

С уведомлением

**Обнинский
городской суд
Калужской области**

ул. Курчатова, д. 20а,
г. Обнинск, Калужская область, 249031
тел.: 8 (484) 396-01-55
факс: 8 (484) 396-01-00
obninsky.klg@sudrf.ru

22.07.2022 г. №10-4/2022

На № _____ от _____

Ржанов

**- Прокурору г. Обнинска
пр. Ленина, д.142, г. Обнинск,
Калужской обл., 249030**

**Котляр Т.М.
ул. Курчатова, д.17, кв. 68, г. Обнинск,
Калужской обл., 249030**

**Комитет «Гражданское содействие»
(Адвокату Коллегии адвокатов г. Москвы «Малик
и Партнеры» Васильеву И.Г.
пр-т Олимпийский, д.22, г. Москва, 129110**

Обнинский городской суд Калужской области направляет копию апелляционного постановления по уголовному делу № 10-4/2022.

Приложение: копия апелляционного постановления в каждый адрес, расписку во второй адрес (расписку вернуть в Обнинский городской суд).

**Судья Обнинского городского суда
Калужской области**

Житняков

А.В.Житняков

КОПИЯ

Дело № 10-4/2022

Мировой судья Овчинникова Е.С.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июля 2022 года

г. Обнинск Калужской области

Обнинский городской суд Калужской области в составе:
председательствующего судьи Житнякова А.В.,
при ведении протокола помощником судьи Гордеевой В.А.,
с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора
города Обнинска Иванкова В.В.,
осужденной Котляр Т.М., ее защитника – адвоката Васильева И.Г.,
представившего удостоверение № 6891 от 03 февраля 2010 года и ордер № 1749
от 18 июля 2022 года,

рассмотрев в апелляционном порядке в открытом судебном заседании
уголовное дело по апелляционным жалобам осужденной Котляр Т.М. и ее
защитника Васильева И.Г., по апелляционному представлению старшего
помощника прокурора города Обнинска Харчук Г.И. на приговор мирового
судьи судебного участка № 17 Обнинского судебного района Калужской
области от 13 апреля 2022 года, которым

Котляр Татьяна Михайловна, 27 июня 1951 года рождения, уроженка
города Таллина Республики Эстония, гражданка Российской Федерации, с
высшим образованием, замужняя, детей и иждивенцев не имеющая,
работающая председателем совета Калужского регионального общественного
движения «За права человека», невоеннообязанная, зарегистрированная и
проживающая по адресу: Калужская область, город Обнинск, улица Курчатова,
дом 17, квартира 68, осужденная приговором мирового судьи судебного
участка № 17 Обнинского судебного района Калужской области от 22 декабря
2020 года, с учетом апелляционного постановления Обнинского городского
суда Калужской области от 15 марта 2021 года, по ст. 322.3 УК РФ к наказанию
в виде штрафа в размере 140 000 рублей, наказание отбыто 07 апреля 2021 года,

признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.
322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3,
322.3 УК РФ, и ей назначено наказание с применением ч. 2 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК
РФ к наказанию в виде штрафа в размере 480 000 рублей, в окончательное
наказание зачленено наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного
участка № 17 Обнинского судебного района Калужской области от 22 декабря
2020 года в виде штрафа в размере 140 000 рублей. Также приговором принято
решение об освобождении Котляр Т.М. от оплаты процессуальных издержек,
разрешена судьба вещественных доказательств.

выслушав осужденную Котляр Т.М., ее защитника Васильева И.Г.,
поддержавших доводы своих апелляционных жалоб и возражавших против
доводов апелляционного представления, а также мнение государственного
обвинителя Иванкова В.В., возражавшего против доводов апелляционных
жалоб осужденной и ее защитника, поддержавшего доводы апелляционного

представления, однако полагавшего необходимым прекратить уголовное дело в части предъявленного Котляр Т.М. обвинения за истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности, суд

У С Т А Н О В И Л:

Приговором мирового судьи судебного участка № 17 Обнинского судебного района Калужской области от 13 апреля 2022 года Котляр Т.М. признана виновной в совершении 13 преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ, – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, совершенных при обстоятельствах, указанных в приговоре мирового судьи, 15 мая 2020 года, 01 июня 2020 года, 08 июня 2020 года, 09 июня 2020 года, 15 июня 2020 года, 18 июня 2020 года, 22 июня 2020 года, 26 июня 2020 года, 02 июля 2020 года, 06 июля 2020 года, 13 июля 2020 года, 20 июля 2020 года, 27 июля 2020 года в городе Обнинске Калужской области, путем подачи уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, с указанием в качестве места их пребывания квартиры, расположенной по адресу: Калужская область, г. Обнинск, ул. Курчатова, д. 17, кв. 68, без намерения предоставить данную квартиру указанным гражданам для пребывания; ей назначено наказание за совершение каждого из преступлений в виде штрафа в размере 140 000 рублей, окончательное наказание назначено с применением ч. 2 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ в виде штрафа в размере 480 000 рублей, в окончательное наказание зачленено наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного участка № 17 Обнинского судебного района Калужской области от 22 декабря 2020 года в виде штрафа в размере 140 000 рублей; Котляр Т.М. освобождена от оплаты процессуальных издержек в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ; мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Котляр Т.М. до вступления приговора в законную силу оставлена без изменения; разрешена судьба вещественных доказательств.

Котляр Т.М. вину в совершении преступления признала в полном объеме. Уголовное дело в отношении Котляр Т.М. рассмотрено с применением особого порядка судебного разбирательства,

На указанный приговор мирового судьи осужденной Котляр Т.М. и ее защитником адвокатом Васильевым И.Г. поданы апелляционные жалобы, в которых они просят приговор мирового судьи в отношении Котляр Т.М. изменить, снизить назначенное ей наказание, приводя доводы о том, что приговор является несправедливым вследствие чрезмерной суровости назначенного наказания, суд не в полной мере учел смягчающие вину обстоятельства, мотивы совершения преступлений, материальное положение и личность виновной.

Кроме того, на вышеуказанный приговор мирового судьи государственным обвинителем – старшим помощником прокурора города Обнинска Калужской области Харчук Г.И., подано апелляционное представление, в котором она просит приговор мирового судьи в отношении Котляр Т.М. изменить, назначить Котляр Т.М. наказание по каждому эпизоду в

виде штрафа в размере 250 000 рублей, с применением ч. 2 ст. 69 и ч. 5 ст. 69 УК РФ назначить ей окончательное наказание в виде штрафа в размере 640 000 рублей, ссылаясь на то, что приговор является несправедливым вследствие чрезмерной мягкости назначенного наказания, суд не дал должной оценки характеру и степени общественной опасности совершенных Котляр Т.М. преступлений, судом не в полной мере учтены личность виновной и ее отношение к содеянному, а также то, что она ранее судима за совершение аналогичных преступлений; при сложении наказаний по совокупности преступлений по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ судом необоснованно назначено окончательное наказание путем частичного сложения.

Выслушав мнение участников процесса, проверив материалы дела, доводы апелляционных жалоб и представления, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов уголовного дела в связи с согласием Котляр Т.М. с предъявленным ей обвинением и по ее ходатайству приговор в отношении нее постановлен в особом порядке уголовного судопроизводства. Условия постановления приговора в особом порядке, предусмотренные главой 40 УПК РФ, мировым судьей соблюдены. Суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что обвинение, с которым согласилась Котляр Т.М., является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами, действия осужденной квалифицированы верно.

Наказание по каждому эпизоду преступной деятельности назначено Котляр Т.М. в пределах санкции ст. 322.3 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, всех обстоятельств дела, данных, характеризующих ее личность, наличия смягчающих наказание обстоятельств и является справедливым, соответствующим общественной опасности содеянного. При определении размера штрафа в полной мере учтены конкретные обстоятельства совершенных преступлений и личность виновной, смягчающие ее наказание обстоятельства: признание вины, возраст, состояние здоровья, активная правозащитная деятельность, а также тяжесть совершенных преступлений и имущественное положение осужденной и ее семьи, возможность получения осужденной заработной платы или иного дохода.

При этом, мировой судья обоснованно не признал в качестве смягчающего наказание обстоятельства активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, на которое ссылается защитник осужденной Васильев И.Г. в своей апелляционной жалобе, поскольку из содержания исследованных мировым судьей материалов дела не усматривается, что осужденная сообщила какую-либо информацию, имеющую существенное значение для уголовного дела, не известную сотрудникам полиции, либо иным образом способствовала раскрытию преступлений, выявленных и раскрытых правоохранительными органами без ее участия.

Вопреки доводам защитника адвоката Васильева И.Г., изложенным в его апелляционной жалобе, состояние здоровья Котляр Т.М. учтено мировым судьей в качестве смягчающего наказание обстоятельства. Наличие корыстного мотива при совершении преступлений осужденной не вменялось и судом не установлено, в приговоре не содержится.

Суд также признает необоснованным довод осужденной о том, что мировым судьей не учтены правила назначения наказания, применяемые при особом порядке принятия судебного решения, поскольку назначенное Котляр Т.М. наказание по каждому из эпизодов не превышает две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. 322.3 УК РФ.

Ссылка осужденной, содержащаяся в апелляционной жалобе, на размер наказания в виде штрафа, назначенного приговором мирового судьи от 22 декабря 2020 года, вынесенного по другому уголовному делу, возбужденному по фактам иных деяний, совершенных в другой период времени, не свидетельствует о наличии оснований для принятия аналогичного решения по настоящему уголовному делу.

Вопреки доводам государственного обвинителя, изложенным в апелляционном представлении, при назначении наказания мировым судьей в полном объеме учтены личность Котляр Т.М. и ее отношение к содеянному, при этом раскаяние в содеянном не учтено в качестве смягчающего ее наказание обстоятельства. В силу положений ч. 1 ст. 86 УК РФ на момент совершения инкриминируемых ей преступлений Котляр Т.М. не имела судимости по приговору мирового судьи судебного участка № 17 Обнинского судебного района от 22 декабря 2020 года.

Таким образом, оснований для признания назначенного Котляр Т.М. наказания по каждому из эпизодов чрезмерно мягким либо чрезмерно суровым не имеется.

Наказание за совершение указанных преступлений обоснованно назначено Котляр Т.М. с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний, с учетом того, что все преступления, совершенные осужденной, относятся к категории небольшой тяжести.

Мировым судьей также сделан правильный вывод о назначении Котляр Т.М окончательного наказания с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного за совершение вышеуказанных преступлений с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ, с наказанием, назначенным приговором мирового судьи судебного участка № 17 Обнинского судебного района Калужской области от 22 декабря 2020 года, поскольку все преступления совершены осужденной до вынесения указанного приговора мирового судьи от 22 декабря 2020 года.

Каких-либо нарушений требований УК РФ при сложении назначенных наказаний на основании ч.ч. 2 и 5 ст. 69 УК РФ судом первой инстанции допущено не было. С учетом количества и тяжести совершенных Котляр Т.М. преступлений, назначение окончательного наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний является обоснованным.

Помимо этого, мировой судья пришел к обоснованному выводу о необходимости зачесть в окончательное наказание Котляр Т.М. наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного участка № 17 Обнинского судебного района Калужской области от 22 декабря 2020 года в виде штрафа в размере 140 000 рублей.

В то же время суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что приговор мирового судьи по эпизодам фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации от 15 мая 2020 года, 01 июня 2020 года, 08 июня 2020 года, 09 июня 2020 года, 15 июня 2020 года, 18 июня 2020 года, 22 июня 2020 года, 26 июня 2020 года, 02 июля 2020 года, 06 июля 2020 года, 13 июля 2020 года подлежит отмене по следующим основаниям.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, срок давности привлечения к уголовной ответственности за которое составляет два года (п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ).

Таким образом, сроки давности привлечения Котляр Т.М. к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ, по эпизодам от 15 мая 2020 года, 01 июня 2020 года, 08 июня 2020 года, 09 июня 2020 года, 15 июня 2020 года, 18 июня 2020 года, 22 июня 2020 года, 26 июня 2020 года, 02 июля 2020 года, 06 июля 2020 года, 13 июля 2020 года составляют 2 года и на момент вынесения настоящего апелляционного постановления истекли.

Истечание сроков давности уголовного преследования является основанием к прекращению уголовного дела (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

Поскольку Котляр Т.М. согласилась с предъявленным ей обвинением, уголовное преследование в отношении Котляр Т.М. в указанной части подлежит прекращению.

В связи с уменьшением объема осуждения Котляр Т.М. ввиду исключения из приговора ее осуждения по ст. 322.3 УК РФ (по эпизодам от 15 мая 2020 года, 01 июня 2020 года, 08 июня 2020 года, 09 июня 2020 года, 15 июня 2020 года, 18 июня 2020 года, 22 июня 2020 года, 26 июня 2020 года, 02 июля 2020 года, 06 июля 2020 года, 13 июля 2020 года), наказание, назначенное Котляр Т.М. по правилам ч.ч. 2 и 5 ст. 69 УК РФ, подлежит смягчению.

Одновременно с этим подлежит уточнению приговор и в части назначения Котляр Т.М. наказания по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ путем указания преступлений, вошедших в совокупность.

Других оснований для отмены или изменения вышеуказанного приговора мирового судьи не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Приговор мирового судьи судебного участка № 17 Обнинского судебного района Калужской области от 13 апреля 2022 года в отношении Котляр Татьяны Михайловны в части осуждения по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 15 мая 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 01 июня 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 08 июня 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 09 июня 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 15 июня 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 18 июня 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 22 июня 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 26 июня 2020

года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 02 июля 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 06 июля 2020 года), по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 13 июля 2020 года), отменить и прекратить уголовное дело в отношении Котляр Татьяны Михайловны в данной части в связи с истечением сроков давности уголовного преследования в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ и п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний за преступления, предусмотренные ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 20 июля 2020 года), ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 27 июля 2020 года), назначить Котляр Татьяне Михайловне наказание в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ, с наказанием, назначенным приговором мирового судьи судебного участка № 17 Обнинского судебного района Калужской области от 22 декабря 2020 года, с учетом апелляционного постановления Обнинского городского суда Калужской области от 15 марта 2021 года, назначить Котляр Татьяне Михайловне окончательное наказание в виде штрафа в размере 350 000 рублей.

В остальной части приговор мирового судьи оставить без изменения, а апелляционные жалобы и представление – без удовлетворения.

Настоящее апелляционное постановление вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, в течение шести месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Председательствующий



Житняков А.В.